



OTSUS

Vaidlustusasja number	90-25/292050
Otsuse kuupäev	21.04.2025
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	P. DUSSMANN EESTI Osaühingu vaidlustus Pärnu Linnavalitsuse sotsiaal- ja eriteenuste erimenetluses „Pärnu koolide toitlustusteenus“ (viitenumber 292050) riigihanke alusdokumentidele
Menetlusosalised	Vaidlustaja, P. DUSSMANN EESTI Osaühing, esindaja vandeadvokaat Ott Saame Hankija, Pärnu Linnavalitsus, esindaja Jana Ruubel
Menetlustoiming	Riigihanke peatamise taotluse lahendamine

RESOLUTSIOON

Jätta sotsiaal- ja eriteenuste erimenetluse „Pärnu koolide toitlustusteenus“ (viitenumber 292050) peatamise taotlus rahuldamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Halduskohtumenetluse seadustiku § 280 lg 2 kohaselt võib käesoleva otsuse peale esitada kaebuse halduskohtule kolme tööpäeva jooksul otsuse teatavaks tegemisest arvates

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub selle teatavaks tegemisest arvates (RHS¹ § 200 lg 5).

ASJAOLUD

1. Pärnu Linnavalitsus (edaspidi Hankija) viib läbi viib sotsiaal- ja eriteenuste erimenetlust „Pärnu koolide toitlustusteenus“ (viitenumber 292050) (edaspidi Riigihange).

2. 03.04.2025 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) P. DUSSMANN Eesti Osaühingu (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Riigihanke alusdokumentidele.

15.04.2025 esitas Vaidlustaja uuesti taotluse peatada Riigihange ja põhjendab seda järgmiselt: „Vaidlustuskomisjoni 10.04.2025 väljastatud kirjaliku menetluse teatest ilmneb, et käesolevas asjas teeb vaidlustuskomisjon otsuse avalikult teatavaks 07.05.2025. Kuna pakkumuste esitamise tähtpäevaks on hetkel 08.05.2025 kell 12:00, siis on ilmne, et pärast vaidlustuskomisjoni otsuse avalikustamist pole menetlusosalistel sisuliselt aega (vähemalt viite tööpäeva) vaidlustuskomisjoni otsuse vaidlustamiseks või RHAD muutmiseks. [---]“

¹ Riigihangete seadus

17.04.2025 teavitas Hankija vaidlustuskomisjoni, et pikendab pakkumuste esitamise tähtaega ja määrab uueks tähtpäevaks 19.05.2025 kell 12.00. Vastavasusuline muudatus on Riigihangete registris käesoleva otsuse tegemise hetkel ka avaldatud.

Vaidlustaja asus oma 17.04.2025 e-kirjas järgmisele seisukohale: „*Kahjuks ei pea vaidlustaja võimalikuks menetluse peatamise taotlusest loobuda, sest hankija määratud uus pakkumuste esitamise tähtpäev 19.05.2025 langeb kokku vaidlustuskomisjoni otsuse edasikaebamise tähtaja lõpuga (mis on vastavalt HKMS § 270 lg 1 koos TsÜS § 136 lg 8 samuti 19.05.2025, sest 17.05.2025 on laupäev). Ei ole mõistlik ega õiglane panna vaidlustajat olukorda, kus ta peab samaaegselt koostama pakkumust ja võimalikku halduskaebust. Toome siinkohal võrdluseks, et RHS § 201 lg 1 kohaselt ei või hankija jätkata peatatud riigihanget enne 14 päeva möödumist vaidlustust rahuldamata jätva või (sh osaliselt) rahuldava vaidlustuskomisjoni otsuse teatavaks tegemisest. Selliselt on tagatud, et vaidlustajal on mõistlik aeg ja võimalus esitada vajadusel kohtule halduskaebus ja (samuti vajadusel) menetluse täiendavale peatamisele suunatud esialgse õiguskaitse taotlus.*“

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 193 lg 1 kohaselt võib vaidlustuskomisjon vaidlustaja põhjendatud taotluse alusel teha igas vaidlustusmenetluse staadiumis otsuse riigihanke peatamise kohta, võttes arvesse peatamisest tulenevaid võimalikke tagajärgi kõigile huvidele, mida võidakse kahjustada. Seega seab RHS § 193 lg 1 riigihanke menetluse peatamise üheks eelduseks, et vastav taotlus peab olema põhjendatud.

Vaidlustuskomisjon leiab, et riigihanke alusdokumentide vaidlustamisel on riigihanke peatamine üldjuhul põhjendatud juhul, kui pakkumuste või taotluste esitamise tähtpäev saabuks vaidlustusmenetluse ajal või kui vastav tähtpäev saabuks küll pärast vaidlustusmenetluse eeldatavat lõppu, kuid vaidlustajale ei jääks mõistlikku aega pöörduda vajadusel halduskohtusse.

4. Arvestades asjaolu, et Hankija on käesoleva otsuse tegemise ajaks muutnud pakkumuste esitamise tähtpäeva ja kehtestanud uueks tähtpäevaks 19.05.2025, puudub vältimatu vajadus Riigihanke peatamiseks Vaidlustaja huvide kaitseks.

4.1. Riigihanke peatamise ja peatamata jätmise vahe on selles, et ühel juhul ei või Hankija jätkata Riigihankega enne 14 päeva möödumist vaidlustuskomisjoni otsuse teatavaks tegemisest (RHS § 201 lg 1), teisel juhul võib jätkata kohe peale vaidlustuskomisjoni otsuse teatavaks tegemist, kuid Hankija ei või anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks enne 14 päeva möödumist vaidlustuskomisjon otsuse teatavaks tegemisest (RHS § 201 lg 2).

4.2. Vaidlustuskomisjon on 10.04.2025 kirjas nr 12.2-10/90 andnud teada, et teeb otsuse teatavaks 07.05.2025, halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1 alusel on vaidlustuskomisjoni otsuse peale halduskohtule kaebuse esitamise tähtaeg kümme (10) päeva arvates vaidlustuskomisjoni otsuse teatavaks tegemisest, st käesoleval juhul tuleb kaebus esitada hiljemalt 19.05.2025 (kuna 17.05.2025 on laupäev), seega on seaduse järgi Vaidlustajal selleks aega 12 päeva. Kuid Vaidlustaja ei pea esitama kaebust vaidlustuskomisjoni otsusele viimasel päeval, tal on võimalik seda teha varem ja õigus taotleda kohtult esialgse õiguskaitse korras Riigihanke peatamist.

4.3. Kui Vaidlustaja soovib Riigihankes osaleda, siis vaatamata vaidlusele ja kohtule vaidlustuskomisjoni otsusele kaebuse esitamisest, tuleb siis, kui Riigihanget pole peatatud ja pakkumuste esitamise tähtpäeva edasi lükatud, esitada pakkumus. See, et Vaidlustaja ei pea seda mõistlikuks ja õiglaseks, ei tähenda, et see olukord oleks vastuolus RHS-iga.

4.4. Kui vaidlustuskomisjon peaks 07.05.2025 otsusega kasvõi osaliselt Vaidlustaja vaidlustuse rahuldama, siis on Hankijal piisavalt aega otsustada, mida selles olukorras teha. Hankija peab arvestama ka sellega, et kui mõni vaidlusalune regulatsioon osutub vaidluse tulemusena õigusaktidega vastuolus olevaks, aga pakkumused on vastu võetud, siis tuleb Riigihanke menetlus kehtetuks tunnistada.

4.5. Vaidlustaja taotluse peatada Riigihange rahuldamata jätmisel lähtub vaidlustuskomisjon ka sellest, et Hankija soovib tellida koolidele tootlustusteenust alates 01.09.2025 algavast uuest õppeaastast (lepingute algus 15.08.2025), mistõttu on oluline, et Riigihanke alusdokumentide vaidluses poleks põhjendamatuid takistusi – Vaidlustaja õigused on kaitstud ka siis, kui Riigihange pole peatatud.

(allkirjastatud digitaalselt)
Ulvi Reimets